

steeples-chase rzymskie 4000 dla koni myśliwskich. Dystans 4 kilometry.

Komisarzy wysłali: ks. książęta Colonna i Doria, oraz p. August Silvirelli; margrabia Franciszek Nobili-Vitelleschi przy wadze; mrg. Roccagiovine Handicaper; ks. Fiano sekretarz. Prezesem dyrekcyj Towarzystwa jest ks. Chigi Farnese.

Jak się dowiaduje, w miesiącu marcu czy kwietniu odbędą się wybory na nowego wielkiego mistrza Powszechnej Masonerii, na miejsce po Adryanem Lemmim. Prawdopodobnie zostanie wybrany p. Aperti, adwokat medylański, dotychczasowy mistrz łó w Medyolanie. Pomimo tego p. Lemmi pozostanie prezesem najwyższej rady wolnomularskiej, gdyż go dnoś owa jest dożywcotnią i przywiązany jest do niej najwyższy autorytet dogmatyczny i dyscyplinarny sekty. Na liście kandydatów zamieszonych będzie trzech aspirantów, między którymi łóde wybierać będą. Kto większość otrzyma, wybrany będzie głową masonerii. Ciekawa teraz rzecz, czy też nareszcie ów A. Lemmi zdobędzie się na wycofanie procesu przeciw tym wszystkim, którzy go tak skompromitowali rewelacjami z życia. Do dziś dnia strzały nie ustają.

Anti-massonica.

Joanna-Marya-Rafaela Vaughan.

Żywe zajęcie, które wśród szerokich kół wzbudza dziś wolnomularstwo, przedewszystkiem zaś wolnomularstwo w najwyższym stopniu swego rozwoju — Palladyzm, którego tajemnice, dążności i rzeczywisty cel z dniem każdym i coraz jaśniej niezliczone artykuły, broszury i dzieła odsłaniają, skłania nas do zważania w „Przebiegach” sprawy i zaszczepiania czytelników z kwestyją tą, zbyt długo zapomnianą i lekceważoną. Zależąca nas zresztą, do tego i pewne zaciekawienie, które wzbudziły niedawno na tem miejscu ogłoszone artykuły nasza o miss Dianie Vaughan, której pierwszy okres życia staraliśmy się w nich naszkicować. Dziś miss Joanna-Marya-Rafaela Vaughan nawrócona i przed kilku miesiącami ochrzczona, stała się rzeczywicie taranem bijącym o mury Palladyzmu, którego maskę w pamiętnikach (*) swych z niezmiernym powodzeniem zdziera. Wydaje się nam jednak szluszem poświęcić pierwszy ten artykuł cudownemu prawdziwie nawróceniu się ex-„wielkiej Mistrzyni” i ex-„pierwszej, jedynie panującej w Asmodeuszu”; będzie on po niej uzupełnieniem i dokończeniem artykułów poprzednich.

Jesli w pierwszym okresie życia M. V. coś zastanowiło i zadziwiło może, to według nas, sam fakt należenia istoty tak szlachetnej, czystej i tak wzniosłej uczuć do ohydnej sekty, oddającej część Bałafetowi, owemu bożyszczu, którego wstrętność, a tak wysoce niemoralne wyobrażenie nie nadaje się do prawdy pod pióro. Wśród atmosfery niezgłębionego zepucia, kłamstwa i nienawiści, której najdziksze i najstraszniejsze świętokradzwa zaspokoili nie zdołają, wśród ludzi dających świadomemu do jasno wytkniętego celu — spędza ona niemal całą swą młodość, więcej nawet — uzyskuje najwyższe stopnie sekty i dostojęstwa, nie tracąc pomimo tego nic, ani z wysokich swych zalet przyrodzonych, ani z szczerzej, głębokiej swego dobrej wiary, z jaką nad wyraz miluje, ubóstwia, Lucypera, nienawidząc przytem a raczej dlatego właśnie, chociaż po swojemu, wroga jego — Adonai, Boga chrześcijańskiego. Dla niej Lucyper jest źródłem i twórcą wszelkiego dobra, istotą najdoskonalszą i najpiękniejszą, od wieków gąsioną przez Adonai, od wieków spotwarzaną przez jego kapłanów, dla których jest on poprostu Szatanem. Zjadł też całym sercem jemu oddana, nietylko stara się część swego boga szerzyć, ale gorąco staje w jego obronie, szczególnie gdy po śmierci W. Pika większość BBV i SSV, ostatecznie zrzućciwszy maskę, wrócić oświadcza, że Lucyper a Szatan — to jedno.

Opisałem poprzednio żywą kampanię, podjętą przez M. V. przeciw szatanizmowi, jak niemięjszemu usławianiu jej, niedużo zresztą, około uszlachetnienia i reformowania Palladyzmu; wspominał tu o nich dlatego tyl o, że one właśnie, dając świadectwo wynomne dobrej wierze i szlachetności M. V., zwróciły na nią baczną uwagę duchowieństwa katolickiego.

Od tej chwili zawiązuje z nią kilku księży francuskich stosunki listowne, podczas gdy całe kongregacje zakonne, księża i niezliczone osoby świeckie rozpoczynają modlić się o jej nawrócenie, a znajdując się i tacy, którzy życie swe P. Bogu ofiarują w zamian za jej nawrócenie.

Nawrócenie się w szakże miała ułatwić i przyspieszyć głęboka cześć i uwielbienie M. V. dla Joanny D'Arc, w której obronie wystąpiła była z ostrą odpowiedzią na „Wolte” Lemmiego, zwróconą przeciw Dziwicy Orleńskiej. Błogosławiona Dziewica, którą Kościół niebawem zapewne beatyfikować będzie, niedługo pozostała dłużniczką dziełu a nieustraszonej swej obrończyni. Oto, co opowiada w swych pamiętnikach miss Vaughan: Dnia 6 czerwca 1895 r. odczytywała właśnie odpowiedź swą (zamieszczoną w tylko co wyszłym z pod prasy Nr. 3 miesięcznika *Le Palladium*) na list p. wnego ks. profesora, w której obiecywała mu, że nadal nie będzie się wyrażała o Matce Boskiej w sposób przyjęty przez Palladyzta a uwielbający cześć Naj. Panny, gdy spojrzawszy na statuetkę Joanny D'Arc, którą zawsze miała w swym pokoju, uczuła się dziwnie wzruszoną i rozrzuconą. Pod głębokim wrażeniem nieznanym dotąd uczuć, które serce jej opłonywały, z płaczem rzuciła się ona po raz pierwszy w życiu przed statuetką na kłana, zaprzysięgając błogosławionej dziewicy, że „nigdy już ani pisemnie, ani ustnie nie będzie uwielbiała Maryi, Matce Chrystusa, którą tak gorąco Joanna D'Arc kochała”. Zaledwie jednak wyrekała była te słowa, gdy jakaś siła niewidoma pchnęła ją tak gwałtownie w tył, że uderzyła głową o ziemię i w chwili, kiedy miała się podnieść, ujrzała przed sobą Belzebuba, Astarotha, Molocha i dobrze znanego jej Asmodea. I tym razem, jak zawsze dotąd, ukazywali się jej pod postacią aniołów światłości, twarze ich jednak, tak zawzięte miłe i słodkie, pały niepoohamowanym gniewem. Przerazenie ogarnęło ją, a spotęgowało się jeszcze, gdy zobaczyła, że chcą rzucić się na nią, by bić ją, czy może nawet udusić. Przeczując straszne, grożące jej niebezpieczeństwo, zawołała wtedy: „Joanno! Joanno! ratuj mnie!” Ryk straszny, rozpacz i wściekłość, wydany przez wszyst-

kich czterech naraz, odpowiedział na tę inwokację; zarazem jednak twarze i postacie szatanów przemieniły się i po raz pierwszy ukazywali się jej w całej swej ohydnej, monstrualnej szpetności. Rozpoznała i w tej przemianie właściwe rysy ich twarzy, ale twarze te, nad wyraz brzydkie i potworne, wyrażały teraz przestrach nie do opisania, gniew i rozpacz bezdenna. Po kilku sekundach, wyjąc przeraźliwie i przeklinając ją, zniknęli... na zawsze.

Od chwili owego widzenia, jak opowiada miss Vaughan, coraz większa jasność zaczyna się robić w jej umyśle. Głos wewnętrzny przekonujący ostrzegł ją, że wszystkie owe wspaniałe a urocze wizje — z których pierwsza bardzo szczegółowo opisuje w pierwszym rozdziale Pamiętników — były po prostu złudzeniem szatana, który ukazywał jej pod postacią aniołów światłości, oszukiwał ją, by w ten sposób zupełnie pozyskać ją dla siebie. Rozluźniając się odtąd szybko więzy łączące ją z Lucyperem, aż wreszcie zrywa je zupełnie, aby wstąpić na drogę wiodącą ku poznaniu Boga prawdziwego. Okoliczności zresztą dopomagają jej ku temu. Oto na gorące zaproszenie pewnej zakonniczki, matki przyjaciółki swej, przybywa miss Vaughan w willę Bożego Ciała do klasztoru na kilkondniowy pobyt. Zaledwie jednak przekracza próg klasztoru, czuje się jakby przeobrażoną wewnętrznie. Nazajutrz błaga przełożoną klasztoru — poprzednio uwiedzioną, kim jest miss Vaughan — żeby pozwoliła jej być na mszy św., której w głębokim skupieniu słucha. Czując bowiem, rozumie już, że tu i tylko tu jest Bóg prawdziwy, i z całej siły, z niezmierną żarliwością pragnie, choć uwierzyć w Niego i uzyskać wiarę, której jeszcze całkowicie nie posiada. Ale szatan nie stracił dotąd jeszcze wszelkiej władzy nad nią; widząc, że ofiara wyrwa mu się, usiłuje jeszcze nie wypuścić jej ze swych szponów, poddając jej różne objawy i wątpliwości, przed którymi biedna Dyana obronić się nie może. I wzruszona do głębi, ze łzami w oczach, zwraca się do Boga za przyczyną Najświętszej Panny i ukochanej swej Joanny, prosząc Go o litość, o pomoc.

„O Boże mój” woła „skoro Cię teraz szukam, skoro wydarłeś mnie od szatanów, skoro chcesz mieć mnie Swoją, daj mi więcej światła, usuń wszelkie wątpliwości o do dogmatów wiary Twojej świętej, co do nauki Kościoła Chrystusowego! Ja potrzebuję wierzby! Wiare, wiarę całkowitą racz dać, o Stworco Boski, niegodemu Swoemu stworzeniu, które błaga Cię o nią!”

W klasztorze pozostaje miss Vaughan cały tydzień jeszcze; tydzień, spędzony na modlitwie i medytacji. Tu też rozpoczyna pisanie swych pamiętników. Jednak ważne sprawy wymagają obecności jej gdzieindziej. Przekłona i zakonnic, do której przybyła, truchleją na myśl, co z tą drogą ich istotą się stanie, gdy klasztor opuści. Wiedzą one bowiem, że na głowę miss Vaughan wyznaczona jest cena 100.000 fr., że gdyby ją poznano, nie uszłyby sztyletu jednego z BBV. I gorliwie ją poszukujący. I w takim stanie jej duszy, w takich okolicznościach, mając ją z klasztoru wypuścić? Błagania ich jednak i prośby daremne. Miss Vaughan pozostać nie może — i w tydzień w chwili odjazdu wydaje się przełożonej, że może sama, w nieobecności kapłana, ochrzcić miss Vaughan, jako osobę w niebezpieczeństwie życia pozostającą. Chce ją tedy w domowej kapliczce, nadając imiona Joanny-Maryi-Rafaeli. Chrztu ten, choć ważny, uznany został wszakże jako nielegalny przez władzę duchowną, która następnie łagodnie upominała o to przełożoną, zwracając jej uwagę, że gdyby nawiąże do klasztoru miss Vaughan zabito, dostąpiłaby wtedy samemu chrztu krwi, a więc zbawioną byłaby.

Po wyjściu z klasztoru zajmuje się miss Vaughan pisanem i wydawnictwem pamiętników. W nich też znajdujemy opis owych strasznych 4 tygodni, spędzonych u znajomych w ukryciu, zanim znowu do klasztoru powróciła dnia 21 sierpnia.

Tu dopiero biedna jej skołatana dusza odzyskuje spokój, ustępują wreszcie wszystkie wątpliwości, — Joanna Vaughan wierzy i wierzy we wszystko. Niebawem też, po konferen-
cyach z kapłanem klasztoru, uznaje tenże, że może być przypuszczona do ceremonii chrztu św., której za pozwoleniem biskupa i po solennem wyrzeczeniu się błędów palladyzmu, dnia 21 sierpnia 1895 r. dopełnia.

Bardziej wtajemniczona od innych w najszybsze misteryja palladyzmu, a rozumiejąc, że jak strasznym mistyfikacjom i złudzeniom szatanizm ulegała sama i ulegała eks-BBV i eks-SSV, wzięła się ona ze zwykłą sobie żarliwością do dzieła oświecania, przynajmniej tych, którzy znajdują się może w dobrej wierze, przez wykazanie im, jak ohydnie są okłamywani i w jak strasznej otchłani się znajdują.

Pamiętniki miss Vaughan, których pierwsze zeszyty mamy przed sobą, mają właśnie i przede wszystkim cel powyższy na widoku. Przedewszystkiem byłoby dziś już zadać z nich sprawę. Trudno nam wszelako nie zauważyć, że różnią się one całkiem od wszelkich podobnych publikacji, zakrawających niestety nieraz na osobistą reklamę, wyłożoną je zaś nietylko talent pisarski młodej autorki, ale przede wszystkim powaga i siśność, z jaką traktowany jest ten arcy-trudny przedmiot. Pamiętniki te, z powodu zalet swoich, zaliczone zostaną zapewne do dzieł anti-masonskich pierwszorzęd-
nego znaczenia. M.

Mały Fejleton.

Panorama Tatr.

P. Władysław Wanke, jeden ze zdolniejszych malarzy polskich, pisze w liście z Monachium do *Kurjera Warszawskiego* co następuje:

W chwili obecnej grono naszych artystów pracuje w Monachium nad panoramą Tatr. Ponieważ panoramy są u nas nowością, przeto pragnę dać ogólne pojęcie, czem są tego rodzaju dzieła sztuki malarskiej i co ich istotą stanowi.

Artyści coraz więcej doskonałą się w malarstwie technicznie, wykonawcą, zapragnęli oddać „ramę” w znaczeniu dotąd przyjętym i stworzyć nowy rodzaj obrazów tak zwanych „bez końca”, formą przypominającą „koła”, a raczej „cylindry”, dający możliwie dokładne złudzenie natury.

W tym celu, w cylindrycznej wniesionej budowlu, na wewnętrznej tejże ścianie rozpina się płótno z namalowanym widokiem natury, pejzażem najczęściej, publiczność zaś wprowadza się do środka tegoż budynku (ukrytymi schodami); na przeto złudzenie, że jest otoczona otwartem powietrzem, naturą; gdyż nie widzi, gdzie obraz zaczyna się i kończy. Naturalnie im lepiej, artystycznie podobny obraz jest wykonany, tem złudzenie jest zupełniejsze.

Idea panoram jest dość stara, dawna, jednak w obecną formę została ujęta dopiero na końcu obecnego stulecia.

Jednym z pierwszych „panoramistów”, pionierów tej sztuki, był wielki rzeźbiarz średnich wieków, nie kto inny jak nasz Wit Stwos; on to pierwszy marzył o stworzeniu panoramy rzeźbiarskiej, którąby, łącząc płaskorzeźbę z wypukłością, dawała złudzenie prawdy; tematem miał być: „Wschód świata”. Figury miały być pomalowane polichromicznie, co podnosiło złudzenie prawdy.

Szkoda, że idea ta nie przeszła w rzeczywistość. W średnich wiekach misteryja religijne próbowano przedstawiać panoramicznie, bez wielkich jednakże rezultatów. W ostatnich dopiero czasach technika malarska doszła do możliwych prawie granic doskonałości, co w połączeniu z fotografią daje artystom środki wywołania złudzenia płaskorzeźby, tak liniowego, jak powierzchniowego, co w „Pejzażu”, stanowiącym główną podstawę każdej panoramy, jest najważniejszą kwestją. Panoramy mają, jak każde dzieła sztuki, po za artystycznym swem, jeszcze inne kulturalne, ogólnie ludzkie znaczenie, przypominając i utrwalając znane miejscowości lub wypadki w danych okolicach zaszłe.

Znaną jest ogólnie genjalna panorama Neuville'a z wojny niemiecko-francuskiej, lub pod względem prawdy niedościgniony widok „Scheveningen” przez Mesdag, lub wreszcie słynny erudycki architektoniczny „Stary Rzym” Wagnera.

Otóż „Panorama Tatr”, którą pragnę opisać jest portretem Tatr, tak wiernym, że lepszym być nie może. Ktokolwiek zna Tatry a zwiędzi panoramę, będzie miał złudzenie, że się w górach na chwilę znalazł.

Nim przystąpię do opisu szczegółów, chcę wtajemniczyć czytelnika, jaką drogą dochodzi się do tego rodzaju utworów malarskich.

Otóż przedewszystkiem: drogą poważnej pracy, drogą studiów; w tym celu kilku artystów: Boller, Janowski, Radziejowski i Zieleschowski w miesiącach lipcu i sierpnia 1895-go r. mieszkając na miejscu przy „Morskim oku”, zebrali mnóstwo szkiców z okolicy, widzianej ze szczytu „Miedziane” (2,300 metrów); z tychże szkiców, fotografii i studiów utworzyli tymczasową panoramę, a dopiero w Monachium przystąpili do wykonania tejże na olbrzymią skalę.

W budynku na ten cel wzniesionym rozpięto olbrzymie płótno i rozpoczęto mozolną pracę: rysowania, podmalowywania i obecnie kończenia już obrazu. Miejsce, z którego widownie będą oglądać „Panoramę” (środek budynku), jest szczyt fałszywej gór zwany „Miedzianą”; ztąd widz ognia okiem całą dolinę „Pięciu stawów”, zamkniętą Wołoszmem, Krzyżem, Granatami, Kozim Wirchem, Zawratem i Świnnicą. Szczyt ten przedstawia się w panoramie imponująco, a leżący po nad nim staw posiada niedający się opisać urok poetyczny.

Od strony węgierskiej zanyma horyzont „Pośredni” i „Hrub” (pasma), „Krywań” i „Szatan”, a dalej „Miegusowiec”, najwyższy szczyt w panoramie 2,600 metrów.

„Rysy” i „Wysoka” u stóp Czarny Staw, połączony wodospadem z Morskim Okiem, w którym odzwiercila się „Zabie” i „Łodowy”.

Całość zaś uzupełnia rozległy widok na dwie doliny: dolinę „Białki” z pasmem Beskidów i z odwrotnej strony: widok „Wagi” z błękitnąciami w dali „Śpiększkie” szczytami.

Naturalnie, że do wykonania przedsięwzięcia tak skomplikowanej natury trzeba było ogromnych środków materialnych; otóż znany ogólnie lubowicki sztuk pięknych i przyjaciel artystów, dr. Henryk Łgocki, stronę finansową panoramy wziął na siebie i jego też ruchliwej działalności zawdzięcza to dzieło sztuki, że tak szybko zbliża się ku ukończeniu.

Panorama Tatr najpierw wystawiona będzie w Warszawie na „Dyńasach”, w budynku specjalnie na ten cel wzniesionym, mającym mruwanym.

Nie potrzebujemy dodawać, że dla wszystkich ludzi, umiających odbierać wrażenia z natury lub sztuki, będzie to niepodziękanka i wypadkiem pierwszorzędного znaczenia, tem więcej, że „Panorama Tatr” będzie wogóle pierwszą panoramą w Warszawie.

W pracy malarskiej dotąd przyjęli udział w panoramie artyści: Janowski, Boller, Radziejowski, Mańkowski, Zieleschowski, Jasiński i Kochanowski. Tak liczny i rozmaity dobór sił artystycznych jest najlepszą rękojmią wartości panoramy.

Aby dać czytelnikom pojęcie ile tego rodzaju obrazy pochłaniają materiałów malarskich, przytoczę tu kilka przykładów: dotąd już zużyto białej olejnej farby 130 centnarów, żółtej 50, a niebieskiej 70 centnarów.

Płótno na 130 metrów bieżących obwodu i 2,400 metrów kwadratowych powierzchni.

SEJM.

W dalszym ciągu wczorajszego posiedzenia załatwiono jeszcze kilka spraw będących na porządku dziennym.

Wniosek p. Pilata w sprawie odnowienia traktatu handlowo-celnego z Węgarami załatwiono przez uchwalenie następującej rezolucji:

Wzywa się Rząd, by przy układach z rządem węgierskim w sprawie odnowienia traktatu handlowo-celnego, strzegąc naistatniej interesów ekonomicznych drugiej połowy Monarchii, a w jej obrębie Galicji, dążył:

1) aby stanowczo uchylone zostały niekorzystne, wynikające dla krajów austriackich, a w szczególności dla Galicji nierównowagi w obu połowach Monarchii wykonywania przepisów, odnoszących się do podatków konsumcyjnych; 2) aby uchylone zostały nadzwyczajne ulgi, udzielane dotąd przez koleje węgierskie przy wywozie produktów węgierskich, a w szczególności płodów rolniczych i wyrobów mącznych do krajów austriackich.

Sejm wzywa Rząd, aby przez odpowiednią politykę kolejową w obrębie własnego państwa, a nado w drydne porozumienia na podstawie wznowić się mającego art. VIII traktatu ołowo-handlowego dążył do tego, iżby uchylona została dla krajów austriackich, zaś w szczególności dla Galicji i jej płodów rolniczych, niemożliwość konkurowania z produkcyą węgierską, wynikającą z wzajemnych stosunków taryfowych.

Wzywa się Rząd, aby stosunki weterynaryjno-policyjne z okazyi rokowań uduych co do obrotu bydłem i trz dą pomiędzy obydwojoma pałowami Monarchii w ten sposób uregulowano, aby dotychczasowe niedogodności uchylone zostały.

Przychylnie załatwiono także wniosek p. Michalskiego o zabronienie rzemieślnikom wykonywania robót prywatnych, o ustanowienie w wojskowej szkole kucyki koni nauczyciela władającego językami krajowymi.

Następnie połączono Wydziałowi krajowemu, aby na następnej sesji przedłożył wnioski co do zwinięcia krajowych wclnych składów publicznych we Lwowie i Krakowie, które fun-

duszowi krajowemu tylko straty przynoszą.

Wydziałowi krajowemu przekazano wniosek p. Zdzisława Tarnowskiego w sprawie utworzenia sądu obwodowego w Tarnobrzegu tudzież wniosek p. Fruchtmanna o zmianę ustawy o utrzymaniu szkół ludowych.

Z porządku nastąpił wybór sześciu zastępców członków Wydziału krajowego a w szczególności: jednego z kurji większych posiadłości; jednego z kurji miast i izb handlowych i przemysłowych; jednego z kurji mniejszych posiadłości; a trzech z całego Sejmu.

P. Hamorak oświadcza, iż Rusini nie wezmą udziału w wyborze.

Z kurji większych posiadłości wybrany został zastępca członka Wydziału krajowego na 34 głosujących, jednogłośnie p. Stanisław Brykoczyński. Z kurji miast i izb handlowych, na 16 głosujących Jan Rottler 15 głosami, 1 kartkę oddano próżną. Z kurji gmin większych wybrany na 45 głosujących p. dr. Gustaw Romer 34 głosami, p. Zardecki otrzymał 11 głosów. Z całego Sejmu wybrany na 92 głosujących p. Stanisław Jędrzejowicz 69 głosami, dalej otrzymali pp. Zardecki 12, Zajączkowski 4, Onyszkiewicz 2, Jakliński 1, białych kartek 3, kartka 1 nieważna. Z całego Sejmu wybrany p. Mieczysław Onyszkiewicz 82 głosami; p. Zardecki otrzymał 6 głosów, 1 kartkę białą oddano. Z całego Sejmu wybrano trzema zastępcą na 93 głosujących p. Leona Jaklińskiego 81 głosami; Onyszkiewicz otrzymał 3, Karatnicki 1, Zardecki 6 głosów; 2 kartki oddano białe.

Uchwalono także projekt ustawy zezwalającej na pokrywanie ewentualnych niedoborów kolei Chabówka-Zakopane.

Przed zamknięciem posiedzenia zażądał głosu p. Bojko i powracając do onegdajszego zajścia zapisał, czy przepraszanie wydosowane przez p. Jordana do całej Izby odnosiło się także do niego, którego właśnie spotkała ohega. Mówca mając wzgląd na zasługi i na siwą głowę p. Jordana nie chciał zaraz po owym ubliżającym wykrzykniku oddawać mu pięknem za nadobne, ma jednak nadzieję, że i przeciwna strona zachowa się równie lojalnie.

Marszałek oświadcza, że zaraz po owym wykrzykniku wezwał do porządku dotyczącego posła, nie wiedząc nawet kto nim jest. P. Jordana później z własnej inicjatywy przeprosił całą Izbę, a tem samem i p. Bojka — w ten sposób można zajście uważać za załatwione. Marszałek sądzi, że Izba uzna tę interpretację za słuszną.

Posiedzenie odroczone do wieczora.

Na wieczornem posiedzeniu odpowiedział komisarz rządowy hr. Łoś na kilka interpelacji. Na interpelację pp. dra Smolki, Michalskiego i towarzyszy w sprawie zastąpienia strajkujących zecerów *Gazety lwowskiej* przez żołnierzy odpowiedział, że *Gazeta lwowska*, do której składania użyłi zostali żołnierze, jest przedsiębiorstwem rządowem, a rządowi wolno było postąpić w tym wypadku wedle własnego uznania.

Na interpelację p. Michalskiego co do powierzenia dowodów dla armii przedsiębiorcom niekrajowym, odpowiedział komisarz rządowy, że z zasady, ile możności, komendy wojskowe uwzględniają dostawców krajowych, jeśli jednak w danym wypadku komenda uzna, że korzystniej jest powierzyć dostawę komuś innemu, to jest w „owem prawie.

Następnie p. Wojciech Dzieduszycki imieniem komisji gminnej przedłożył sprawozdanie o wnioskach dra Dunajewskiego i p. Potoczka w sprawie reformy gminnej.

Wnioski komisji podaliśmy przed kilku dniami. Zmierzają one do tego, aby rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym przedłożył Sejmowi jak najrychlej projekt zmiany ustawy gminnej z r. 1866 w tym kierunku, aby dla tych zadań tak poruczonego jak własnego zakresu działania, których poszczególne gminy i obszary dworskie wypełnić nie mogą należyście, utworzoną została zbi rowa organizacja autonomiczna, złożona z dzisiejszych gmin i obszarów dworskich, a nie naruszająca odrębności gmin ani obszarów dworskich pod względem zarządu własnym majątkiem i t. p.

W debacie ogólnej zabrał głos członek Wydziału krajowego p. Wareszczyński i zwrócił uwagę, iż nie należy Wydziałowi krajowemu polecać niejasnych, nieprzewidywanych do celu lub wręcz niewykonalnych. I tak niewykonalną zdaniem mówcy jest propozycja komisji, aby połączono Wydziałowi krajowemu i Sejmowi, jak najrychlej projekt zmiany ustawy gminnej z r. 1866 w tym kierunku, aby dla tych zadań tak poruczonego jak własnego zakresu działania, których poszczególne gminy i obszary dworskie wypełnić nie mogą należyście, utworzoną została zbi rowa organizacja autonomiczna, złożona z dzisiejszych gmin i obszarów dworskich, a nie naruszająca odrębności gmin ani obszarów dworskich pod względem zarządu własnym majątkiem i t. p.

Mówca prosi więc, aby tego rodzaju polecen nie dawano Wydziałowi krajowemu. P. Górski przyznaje, że odrębność obszarów dworskich jest instytucją przestarzałą, mimo to jednak oświadcza, że mówca przeciw połączeniu obszarów dworskich z gminami, gdyż takie połączenie nie wynika z potrzeb ludu, lecz jest tylko wynikiem podstępów agitatorów. Mówca przyznaje, że dzisiejsza gospodarka gmin daleka jest od doskonałości, wójtowie pełnią ją często nadżyciela, krzywdzą sieroty. Lekarstwem na to byłoby właśnie gminy okręgowe proponowane przez dr. Dunajewskiego. Regulatorem regularnego porządku w społeczeństwie jest z jednej strony obawa władzy, z drugiej po zanowanie prawa. Ten drugi czynnik jeszcze u nas nie dojrzał, ale szkoła jego jest lokalna instytucja samorządu. Mówca oświadcza się preto za wnioskami komisji.

P. Rej oświadczył się również za wnioskami komisji, gdyż nie zmierzają one do merytorycznego załatwienia sprawy, co byłoby krokiem może za pospieszonym, tylko do teoretycznego jej zbadania.

P. Wachnianin zapatruje się pesymistycznie na wnioski komisji i zarzuca jej nieokreślenie współdziałania dworu z gminą. Będzie to niby mała rada powiatowa z niesnaskami wewnętrznymi. Wątpliwem jest dalej, czy łączenie 5 lub 6 gmin w jedną ułatwi spełnianie poruczonego zakresu działania. Komisja uspokaja nas, że za poruczonego zakres zwrócone bę-

dą koszta, tymczasem ustęp 5ty jej projektu wprowadza nowe wydatki. Jeżeli zresztą rząd ma za ten zakres płać, to *eo ipso* całe zadanie gminy będzie ułatwione i nie niepotrzeba aż reformy, której potrzeba nie czują właściwie ani ludność wiejska, ani dwory.

Ponieważ do głosu za wnioskami komisji i przeciw nim było zapisanych kilku posłów (za: pp. Pilat i Potocki, przeciw: Wójcik, Piniński, Średniawski, Kramarczyk) przeto wybrano mówców jeneralnych.

P. Wójcik jako mówca jeneralny przemawia przeciw wnioskowi komisji.

Polemizuje z p. Górskim, cytując nieprzychylnie wyrażenia prof. Kasparka o gminnej ustawie pruskiej, na której się ma opierać niniejszy projekt. Otóż podstawy przyjęte do projektu są niejasne i powiększają tylko niepotrzebnie ilość władz.

Mówca również nie uznaje gwałtownej potrzeby reformy, sądzi, że chłop polski od czasów pańszczyzny coraz więcej zbliża się do dworu i gotów się pogodzić z każdym inteligentnym i kochającym ojczyznę panem. „Zresztą, niech będzie jak bywało”, (brawo), byle chłopu ujęto ciężarów i niektóre paragrafy dawnej ustawy zmieniono na lepsze.

P. Andrzej Potocki jako jeneralny mówca „za”, przypomina, że kiedy przed 30 laty uchwalono dzisiejszą ustawę gminną, mniejszość składająca się z wybitnych mężów stanu wypowiedziała twierdzenia i przeznaczenia, które po dziś mają znaczenie. Powiedziała, że dwór i gmina, jako jednostki prawno-polityczne są anomalia i trzeba je łączyć. Ale wówczas upadli ci oponenci, bo była obawa, czy taka ustawa zyska sankcję najwyższą, upadli dlatego także, bo posłowie włosiński sprzeciwili się ich projektowi. Dziś tylko druga obawa jeszcze nie znikła. Posłowie włosiński głosowali często wbrew postępowi i własnym interesom.

Mówca oświadcza, że dzisiejszy projekt komisji i jego nie zadowalnia, że wolałby głosować za jawną określonym, śmiałym wnioskiem p. Dunajewskiego, między zaś wnioskami p. Dunajewskiego a p. Potoczka nie widzi mówca różnicy zasadniczej, gdyż pierwszy wniosek zastanawia się więcej nad sposobem łączenia, a drugi nad rozkładem ciężarów. Ale wszakże wszystkie ustawy przychodzące przed forum Izby są tylko projektami, które poprawiło tu i owdzie można, a potrzebą nowej organizacji gminnej wobec jej nowych zadań znać musi każdy, zadanie zaś jakie ta nowa gmina ma spełnić jest tak szlachetna, że nie powinniśmy się cofać przed żadną ofiarą.

P. hr. Wojciech Dzieduszycki jako sprawozdawca broni się przeciw przyjacielom i nieprzyjaciółom, szczególnie zaś rachuje się z p. Wachnianinem, który przytoczył najsilniejsze argumenty.

Mówca przedstawia, że wnioski komisji nie są tak radykalne i daleko idące jakby się zdawało. Trzeba jednak, abymy raz wiedzieli, jak wygląda ta ustawa gminna, i wtedy dopiero Sejm będzie mógł rzeczowo i ostatecznie przejść do stanowczej rozprawy.

Przystąpiono do dyskusji szczegółowej. P. Piniński z punktu widzenia prawniczego i praktycznego krytykował cały ustęp pierwszy.

P. Jaworski stojąc na stanowisku autonomicznem stawia poprawkę, żeby punkt I wniosku komisji opiewający: „Wzywa się rząd, aby w porozumieniu z Wydziałem krajowym wygotował wnioski do zmiany ustawy gminnej itd.” zmienić na: „Wzywa się Wydział krajowy, aby w porozumieniu z rządem wygotował i t. d.”

Poprawka ta upadła 44 głosami przeciw 50. Raszając wniosków komisji przyjęto, tylko na propozycję p. Męcińskiego wykreślono ustęp III, polecający Wydziałowi krajowemu, aby po wypracowaniu projektu zbiorowej organizacji autonomicznej projekt ten ogłosił i podał do wiadomości rad powiatowych.

Koniec posiedzenia o godz. 1/1, 1 w nocy.

8 lutego.

26-te posiedzenie utworzył marszałek krajowy o godzinie kwadrans na 11.

Na posiedzeniu tem zatwierdzono wybór posła z kurji gmin większych okręgu jarosławskiego (ks. Jerzego Czartoryskiego).

Następnie w 3-ciem czytaniu przyjęto bez dyskusji całą ustawę łowiecką.

P. Czartoryski imieniem komisji szkolnej przedkłada sprawozdanie o stanie szkół ludowych i seminariów przysługując się do wiadomości.

II. Sejm wzywa Wydział krajowy, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową zwrócił uwagę na niedogodności, powstające dla Rad szkolnych miejscowych z powodu zalegania w uiszczaniu dodatków szkolnych i na najbliższej sesji przedstawił odpowiednie wnioski.

III. Sejm wzywa o. k. Rząd, aby w najbliższym czasie ustanowieniem większej liczby inspektorów szkolnych okręgowych, zrównał ich liczbę z ilością okręgów szkolnych — oraz dostarczył Radom szkolnym okręgowym odpowiednich sił kancelaryjnych.

IV. Sejm ponownie zwraca uwagę Wydziału krajowego na sprawę stopniowego zakładania internatów przy seminariach nauczycielskich, z poleceniem przedstawienia w porozumieniu z Radą szkolną krajową odpowiednich wniosków na najbliższej sesji.

P. Wójcik stawia wniosek, aby od 15 kwietnia do końca roku szkolnego, jakoteż od września do końca października była ze względu na roboty gospodarcze zaprowadzona nauka podzielną, tj. aby starsi uczyli się rano a młodszy popołudniu.

